

existe uma variedade

de dados assim

Análise extensa pode ser mal interpretado como uma análise que ocupou mais espaço.

com um (ou mais) termos de efeito aleatório

descrever a/especificar a

em

do evento

a unidade (ou domínio) na qual tem-se o número de eventos (como variável aleatória)

Recuperar a *verdadeira* distribuição a gente nunca consegue pois nunca sabemos se o modelo considerado é exato ou uma aproximação para a verdadeira distribuição desconhecida. O que fazemos construir uma distribuição de prob. por meio do modelo assumido que pode não ser o verdadeiro.

As legendas de figuras não devem
terminar com ponto final?

pois

Animais territoriais ou que disputam por território

Uma

Não use *outra* pois até
agora você não mencionou
nenhuma que fosse.

antes da

,

Não é pela similaridade das $f(x)$, pois o mesmo pode ser feito sem que as $f(x)$ sejam semelhantes.

Efeito aleatório no nível de observação não seria necessário considerar para a COM-Poisson, já que ela tem um parâmetro para isso. Mas efeito aleatório de grupos ou blocos, aí sim.

. N

a

Eu não sei se existem
regras de escrita para a
pessoa do texto. Você está
usando o "nós". Não
deveria ser o sujeito
oculto:
detacamos vs. destaca-se

sem os parênteses

disponibilizam (pois são os usuários que empregam) ,
em ,

`\ldots` e não `\cdots`

`\text{Poisson}` para não ficar em itálico.

Aqui você está fazendo referência a pessoa naquele ano e não para um trabalho dessa pessoa nesse, certo ou errado? Não seria melhoer Wedderburg (1974)?

y_i é o valor obsevado (conhecido)
mas o que é y no limite inferior da integral?
Não deveria ser y_i também?

a

,

\beta

das estimativas?

(1962)

\ldots

.

leves

ver

leves

Existe uma função que dê p da bernoulli como função de λ e o mesmo para a geométrica?

devem

,

e

.

e

,

,

\ldots

\ldots

\ldots

_____ A
,

observação

a

. N

a

Precisa melhorar a explicação dos zeros estruturais e amostrais. Na tentativa de dar uma explicação genérica acabou ficando vago.

Considere um exemplo

a fração de zeros é

. N

explicadas

tem certeza?

zeros e

E

considerada

\Pr não vai ficar em itálico

e

.

, b

,

S

termos baseados em

Existem dois termos aqui, um fixo e outro aleatório que é baseado na v.a. b. Poderia ter inclinação aleatória, que seria outro termo mas baseado em b também.

N

uma estrutura de dependencias nas observações.

integração

Isso é uma repetição
do parágrafo anterior.

ao

do ao

|---> colar aqui <---|

|---> recortar

<---|

vantajosa/interessante

Por que esse é o
principal
interesse?

Não há crase. Experimente
usar "em" ou "para" no
lugar que o artigo não
será exigido.

está correto esse uso de apud? Se você teve acesso à Silva, não precisa apud, cite Silva direto.

()

()

()

utilizando o modelo

Temos que citar o TCC
correspondente aqui.

()

()

()

.0

_____E

interessante

.....
como denominador da

Ficou confuso. É uma aliquota de uma solução de volume v com g gramas de raízes. O offset é gramas de raiz/ml de solução.

Tá confuso aqui também.

o efeito das linhagens pode ser considerado aleatório em certas fases do programa de melhoramento genético. Portanto,

Por quê medidas repetidas? Não é não, é só efeito aleatório mesmo pois as parcelas são observadas uma única vez cada

----- por linhagem

JrEduardo

deixar o domínio de busca nos reais

aqui



Do lado esquerdo não tem λ mas do direito sim. Deveria ter uma equação que diga que $\lambda = \text{preditor}$.

O que exatamente "sensível" quer dizer?

exibidos

O BFGS é um
quasi-Newton?
Rever.

(interação do efeito linear de desfolha x estágio)

(interação do efeito de segunda ordem de desfolha x estágio)

ajuste

tabela

Você usou mesma estrutura de tabela, mas os resultados dela são seus e não vindos daquele artigo, sendo assim acredito que não precisa fazer referência.

está dentro dos limites

[diretamente](#)

de dispersão/precisão

Não é que as inferências de um influenciam a do outro. Precisa melhorar essa explicação.

=====

representar

ou mais conservadores para

Não é a constante Z que converge para 0 mas os termos dessa soma. O conjunto de valores não nulos que importam para a soma estão em apenas alguns pontos j quando é subdisperso.

não há indícios de afastamento da

a não fuga de

contém

da hipótese nula 0,

os efeitos para

maior.

Figura

contém

aditivo

ou precisão

(ver equação 2.4)

parcimonia não é característica usada para intervalos.

ao longo dos dias em cada cultivar.

da quantidade de ninfas

um padrão distinto na quantidade de ninfas ao longo do tempo entre as cultivares.

cálculo

do ajuste dos

\

\

Não estou seguro de que a assimetria seja função da magnitude da superdispersão.

Você menciona o perfil primeiro e as covariâncias depois, no entanto os gráficos aparecem na ordem contrária. O perfil vem depois do predito inclusive.

logit

estão corretos.

()

Não estou seguro quanto a essa especificação pois o volume com a quatidade de raízes são de fato offset e não covariáveis.

entre as

dentro das

de procedimentos que evitam a interrupção

que propõem

dispõe

a variância da

s aos efeitos fixos

do efeito do grupo

As considerações finais devem ser afirmações desfecho. Foram feitas muitas considerações envendo resultados gerais de todas as análises, com o desenvolvimento de ideias e explicações. Talvez fosse melhor criar uma sessão "Discussão" e relatar todos os detalhes e deixar para "Considerações Finais" algo mais enxuto e pontual.

exibem

efeito aleatório

s

se pode representar

a

a

além de possivelmente permitir a fatoração da verossimilhança com estimação concentrada

Mosca Branca Algodão.

<http://www.seb.org.br/eventos/cbe/xxiicbe/resumos/R0967-2.html>

MARTELLI, T.; MATOSO, A. O.; QUEIRÓZ, M. V. B. M.; POTRICH, D. C.; SILVA, A. M. da; DEGRANDE, P. E..
Influência do ataque de mosca-branca *Bemisia tabaci* Biotipo B, nos índices de produtividade
do algodoeiro. In: XXII Congresso Brasileiro de Entomologia, 2008,
Uberlândia- MG. XXII Congresso Brasileiro de Entomologia, 2008.

